

**1. Анализ качества успеваемости обучающихся 10, 11 классов
по общеобразовательным предметам профильного уровня
за 2012-2013 уч.г.**

таблица 1

Общее количество обучающихся 10 кл., изучающих предметы на профильном уровне (на конец года)	Общая и качественная успеваемость обучающихся 10-х классов по профильным предметам (в сравнении с качественной успеваемостью по предметам базового уровня)					Выполнение образовательной программы по профильным предметам %	
	предмет	Всего		Успеваемость по профильному предмету (%)			Качественная успеваемость по базовому предмету (%)
		чел.	%	общая	качественная		
						100	
физика	9	36	100	89	87,5	100	
алгебра	25	100	100	64	-	100	
информатика	11	44	100	100	67	100	
биология	4	16	100	100	95	100	
русский язык	25	100	100	84	-	100	

таблица 2

Общее количество обучающихся 11 кл., изучающих предметы на профильном уровне (на конец года)	Общая и качественная успеваемость обучающихся 11-х классов по профильным предметам (в сравнении с качественной успеваемостью по предметам базового уровня)					Выполнение образовательной программы по профильным предметам %	
	предмет	Всего		Успеваемость по профильному предмету (%)			Успеваемость по базовому предмету (%)
		чел.	%	общая	качественная		
алгебра	21	56,7	100	85,7	37,5	100	
информатика	13	35	100	92	71	100	
обществознание	24	64,8	100	54	77	100	

Примечание:

В параллели 10х классов результативность обучения по профильным предметам выше, чем в группах с базовым уровнем изучения.

В параллели 11х классов положительная динамика в группе с профильным уровнем изучения предметов алгебра, информатика по сравнению с 2011-2012 учебным годом. Произошло снижение качественной успеваемости по профильному предмету обществознание в связи с приходом в группу в начале 11 класса ещё одной обучающейся (из другого города).

Качественная успеваемость в группе с профильным уровнем изучения выше, чем в группах с базовым уровнем изучения по предметам алгебра, информатика. Ниже – по обществознанию.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №2»

**Показатели профильного обучения в МБОУ «СОШ №2»
за 2012-2013 уч. год**
(извлечения из таблицы мониторинга (ПО) в ХМАО – Югре)

№ п/п	Показатель	Методика расчета	Результат	
1. Доступность (ППП) профильного обучения				
1.1.	Количество обучающихся охваченных ранней предпрофильной подготовкой	По плану школы (какие классы, количество и доля обучающихся) Число обучающихся ____ кл., охваченных предпрофильной подготовкой / Число обучающихся в _____ кл. *100(процент)	8 кл. – 56, 100 % 7 кл. – 84, 100% 6 кл. – 61, 95% 5 кл. – 46, 93%	
1.2.	Доля обучающихся 9-х кл., охваченных предпрофильной подготовкой	Число обучающихся 9-х кл., охваченных предпрофильной подготовкой / Число обучающихся в 9 кл. *100(процент)	9кл.– 48 , 100%	
1.3.	Доля обучающихся 8-9 кл. имеющих «портфолио» предпрофильной подготовки	Кол-во обучающихся 8-9 кл. имеющих портфолио ПП/общее кол-во *100(процент)	9кл- 100% (в рамках профессиональных проб) 8 кл.-31% (электронное портфолио)	
1.4.	Число элективных курсов ППП в общеобразовательном учреждении в 2012-2013 учебном году в 9 кл.		7	
			10 кл.	11кл.
1.5.	Доля охвата профильным обучением	Число обучающихся по профильным программам/ Число обучающихся в 10-11 кл. *100 (процент)	100%	58%
1.6.	Доля наличия договоров по реализации программ ПО с ССУЗами, ВУЗами (в т.ч. элективные курсы)	Договоры по реализации программ ПО с ССУЗами, ВУЗами / количество *100 (процент)	0%	0%
1.7.	Доля обучающихся 10-11-х кл., изучающих профильные программы в дистанционной форме (в т.ч. элективные курсы)	Кол-во учащихся 10-11-х кл., изучающих профильные программы в дистанционной форме/ общее кол-во обучающихся по профильным программам*100(процент)	0%	0%
1.8.	Число элективных курсов ПО в общеобразовательном учреждении в 2012-2013 учебном году		0	3
1.9.	Доля метапредметных и практикоориентированных ЭК ПО (по муниципальным	Кол-во метапредметных и практикоориентированных ЭК ПО/ общее кол-во ЭК ПО в школе	0%	67%

	территориям)	*100(процент)		33%
2. Модели организации профильного обучения (5 пунктов) – заполняет Кофанова Л.И.				
3. Качество профильного обучения				
3.3.	Общее кол-во учителей, работающих в 10-11-х кл. по профильным программам		4	3
3.4.	Доля учителей, работающих в профильных классах, прошедших курсовую подготовку по аспектам ПО	Кол-во учителей, работающих в профильных классах, прошедшие курсовую подготовку по аспектам ПО/ общее кол-во учителей, работающих в 10-11-х кл. по профильным программам *100(процент)	3	3
3.5.	Доля учителей, работающих в 10-11-х кл., нуждающихся в ПК по ПО	Кол-во учителей, работающих в 10-11-х кл., не прошедших ПК по аспектам ПО/ общее кол-во учителей, работающих в 10-11-х кл. по профильным программам *100(процент)	75% (ПК в 2007г)	66% (ПК в 2007г)
3.6.	<i>Кол-во выпускников школы, работающих в соответствии с профилем</i>	<i>кол-во выпускников школы, работающих в соответствии с профилем/ общее кол-во выпускников профильных классов *100(процент)</i>	-	-
3.7.	Кол-во выпускников школы, продолжающих образование в ОУ СПО в 2013 г.	кол-во выпускников школы, продолжающих образование по профилю в ОУ СПО/ общее кол-во выпускников профильных классов *100 (процент)		
3.8.	Кол-во выпускников школы, продолжающих образование в ВУЗах в 2013 г.	кол-во выпускников школы, продолжающих образование по профилю в ВУЗах/ общее кол-во выпускников профильных классов *100(процент)		82%
3.9.	Кол-во выпускников, выбравших ЕГЭ по каждому профильному предмету в 2012-2013 уч.г.	Количество выпускников, сдавших ЕГЭ по профильному предмету/ общее кол-во выпускников, изучавших предмет на профильном уровне *100(процент)	обществознание – 22 из 24, 91,6% математика- 21 из 21, 100% информатика -10 из 13, 77%	
3.10.	Результаты ЕГЭ по профильным предметам (по каждому отдельно) в ОУ в 2013 г.	Средний балл ЕГЭ по каждому профильному предмету в школе (из числа выпускников профильных классов)		

3.11.	Использование различных способов оценивания результатов обучения в профильных классах и по ИОП (защита проекта, реферат и т.п.)		<ul style="list-style-type: none"> • Реферат • Презентация • Доклад • НИР • Проект 	
3.12.	Удовлетворенность обучающихся качеством ПО	кол-во учащихся 10-11-х кл., удовлетворенных качеством ПО /общее кол-во обучающихся в профильных кл. *100(процент)	95%	84%

3. Сводная таблица оценки эффективности профессиональной и профильной ориентации обучающихся 9, 11 классов (предварительное самоопределение)

таблица 4

Выпускники	Сделали выбор (на конец учебного года)	Методика расчета	2012 (%)		
			НПО, СПО	ВПО	Трудоустройство
1. Закончившие основную школу (9 кл.)	профильных предметов	<u>кол-во выпускников 9 кл., планирующих обучение в 10 кл., выбравших ПО</u> / общее кол-во выпускников 9 кл., планирующих обучение в 10 кл., *100(процент)	В 2012-2013 учебном году в МБОУ «СОШ №2» в параллели 9х классов обучается 48 учащихся. Планируют продолжить обучение в учреждениях НПО, СПО 26 обучающихся, что составляет 54% .		
	дальнейшего образования	общее кол-во выпускников <u>9 кл.</u> / общее кол-во выпускников 9 кл., планирующих обучение в 10 кл., *100(процент)	НПО, СПО	10 кл.	
			26, 54%	22, 46%	
	первичный выбор профессии	общее кол-во выпускников <u>9 кл.</u> / общее кол-во выпускников 9 кл., определившихся с первичным выбором профессии *100(процент)	82%		
2. Закончившие полный курс обучения (11 кл.)	дальнейшего образования	общее кол-во выпускников <u>11 кл.</u> / общее кол-во выпускников 11 кл., определившихся с выбором дальнейшего образования *100(процент)	НПО, СПО	90%	Трудоустройство
	профессии	общее кол-во выпускников <u>11 кл.</u> / общее кол-во выпускников 11 кл., определившихся с первичным выбором профессии *100(процент)	90%		

Исполнитель: заместитель директора по УВР Нелюбина С.В.