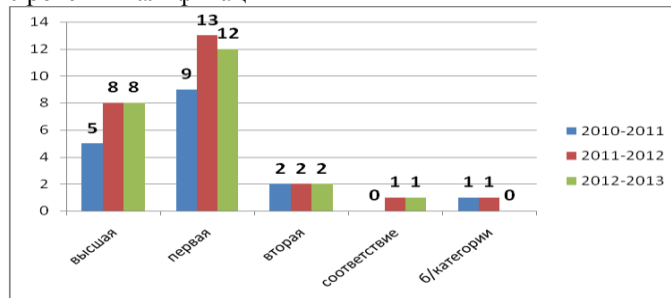
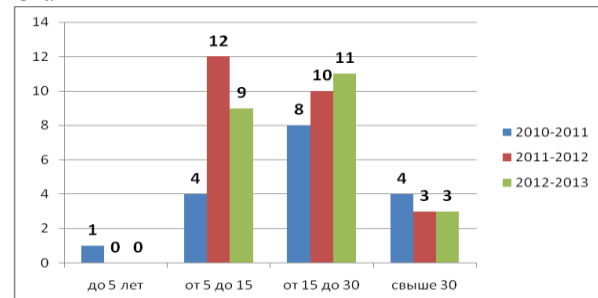


Качество условий.**1.1 Уровень квалификации и курсовой подготовки (по аспектам ПО)**

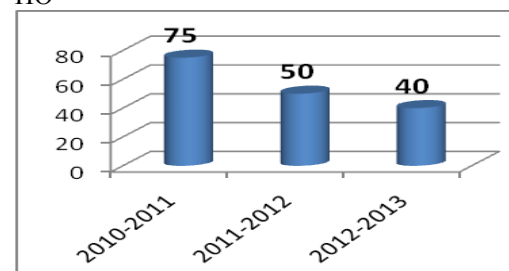
Уровень квалификации



Стаж



Наличие курсовой подготовка по аспектам ПО



В параллели 10 - 11х классов учебный процесс осуществляет 23 педагога. Из них: 100% педагогов имеют квалификационную категорию. Имеют вторую квалификационную категорию 8% педагогов, первую – 52 % педагогов, высшую – 35 % педагогов, 1 педагог соответствует занимаемой должности. Стаж педагогической работы от 5-15 - 9 учителей (39%), от 15-30 лет – 11 учителей (48%) и свыше 30 лет – 3 учителя (13%). 100% учителей имеют высшее профессиональное образование. В группах с профильным уровнем изучения предмета образовательный процесс осуществляют 5 педагогов (внутришкольная профилизация), из них 2 педагога прошли курсовую подготовку по аспектам ПО. (2007г).

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод, что с учащимися школы 3 ступени работает достаточно подготовленная команда педагогов. Уровень профессиональной компетентности, методической подготовленности для обеспечения учебно-воспитательного процесса соответствует требованиям, указанным в "Квалификационных характеристиках должностей работников образования" к учителю, утверждёнными Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26 августа 2010 г. N 761н г. Москва.

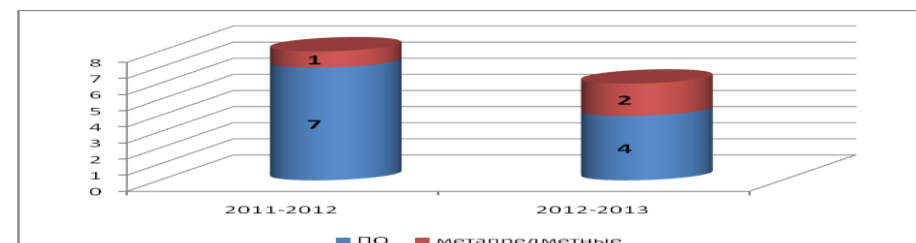
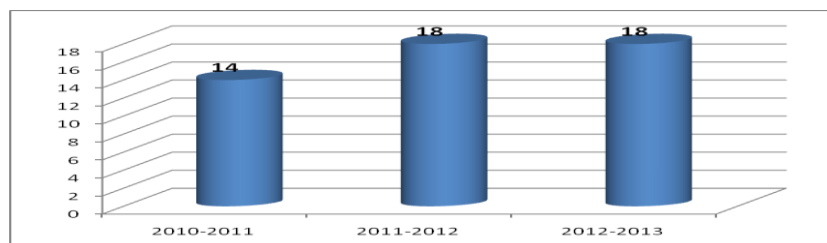
Проблема: снижается количество педагогов, прошедших курсовую переподготовку по проблемам профильного обучения.

Пути решения: формирование заявки в ГМЦ на организацию курсов повышения квалификации по данной проблеме.

2.2 Степень реализации потребительского спроса: общеобразовательные предметы, ЭК

Количество обучающихся с частичной реализацией образовательного запроса

Количество метапредметных ЭК, ЭК ПО



В 2012-2013 учебном году не реализованы в полной мере образовательные потребности 18 обучающихся 10-11х классов: 10 обучающихся 11х классов, 8 обучающихся 10 а класса. В связи с малой накопляемостью групп (менее 10 человек – внутришкольная профилизация, менее 15 человек – сетевое взаимодействие ОУ) не открыты группы с профильным уровнем изучения физики (11 класс), литературы, обществознания (10 класс), географии (11 класс). В связи с длительной нетрудоспособностью педагога и, как следствие, низким уровнем обученности обучающихся по итогам 2012-2012 уч.г., закрыта группа с профильным уровнем изучения предмета история. Наблюдается тенденция к снижению количества ЭК как предметных, так и метапредметных в школе 3 ступени, что свидетельствует о незаинтересованности педагогов в организации внеурочной деятельности обучающихся, так как образовательный запрос обучающихся и их родителей (законных представителей) на организацию ЭК имеется. Элективные курсы профильного обучения организованы только в рамках сетевого взаимодействия ОУ.

Проблема:

Таким образом, наблюдается снижение доли обучающихся, охваченных профильным обучением по сравнению с предыдущим годом (71%), т.к. в соответствии с БУП необходимо включать в индивидуальные учебные планы обучающихся «не менее двух предметов на профильном уровне (из вариативной части федерального компонента), которые определяют направление специализации образования в данном профиле; инструктивно-методическим письмом ДОиН ХМАО-Югры «Об организации порфильного обучения на основе индивидуальных учебных планов обучающихся в общеобразовательных учреждениях Ханты-Мансийского автономного округа-Югры» «Обучающиеся выбирают предметы, которые они хотят изучать на профильном уровне (их должно быть не менее двух).

Пути решения:

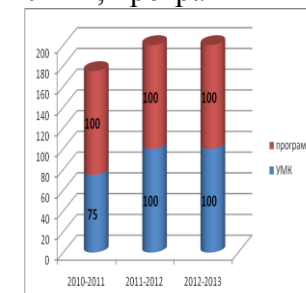
1. Осуществлять диагностику профессиональной направленности обучающихся с целью определения образовательных возможностей и потребностей обучающихся начиная с 8 класса;
2. С целью информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) об организации ОП на основе ИУП (внутришкольная профилизация, сетевое взаимодействие ОУ), усилить информационно-просветительскую работу со стороны классных руководителей, использование возможностей внеурочной и внеклассной деятельности по профессиональной ориентации участников ОП со стороны учителя й-предметников.
3. Реализация программы метакурса «Клуб профильной ориентации «Выбор»

Исполнитель: заместитель директора по УВР Нелюбина С.В.

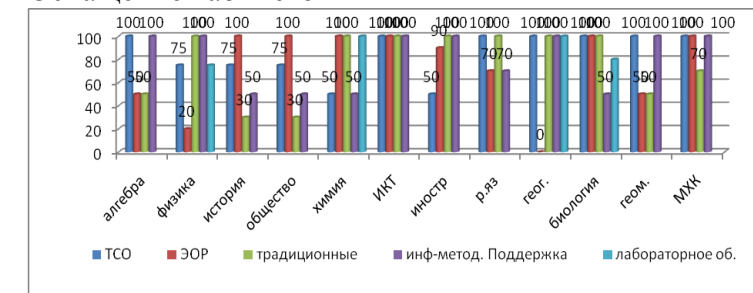
Качество конечных результатов

2.1 Уровень учебно-методического обеспечения.

УМК, программы



Оснащение кабинетов

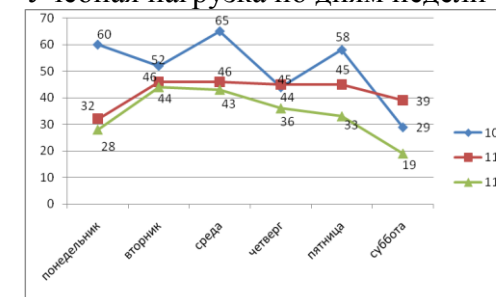


В 2012-2013 учебном году 100% обучающихся обеспечены учебниками по предметам базового и профильного уровня изучения. По всем общеобразовательным предметам имеется соответствующее программно-методическое обеспечение.

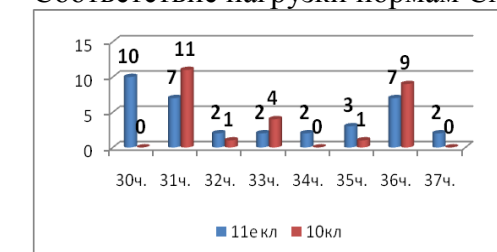
Оснащены техническими средствами обучения в соответствии с Картой минимальной оснащённости учебные кабинеты по математике, информатике, русскому языку, географии, биологии, МХК, химии, физики. Не оснащены интерактивным оборудованием, но имеют экраны и мобильные компьютеры с предустановленным программным обеспечением кабинет физики (108), 1 кабинет истории (311), 2 кабинета иностранных языков (313, 315). Имеются в наличии ЭОР по предметам химия, информатика, биология, МХК (в кабинетах). Не обеспечены в полном объёме традиционными наглядными пособиями учебные кабинеты математики, истории. Не соответствует требованиям карты минимальной оснащённости оснащение традиционными наглядными пособиями кабинетов математики, истории.

2.3 Эффективность расписания.

Учебная нагрузка по дням недели



Соответствие нагрузки нормам СанПиН



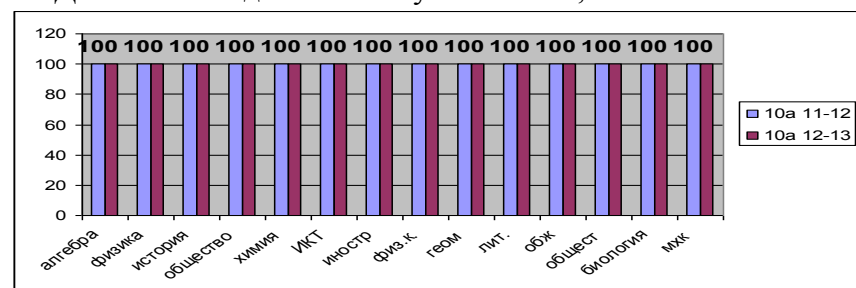
Согласно требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10, п. 10.6 образовательная нагрузка обучающихся школы 3 ступени распределена в течение рабочей недели – не более 7 уроков в день. Расписание уроков строится с учётом шкалы трудности предметов, что соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10

На основании гигиенической оценки расписания, которая проведена с использованием шкалы трудностей учебных предметов 10-11 классов (авторы М. Степанова, И. Александрова, А.Седова сотрудники НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков Научного центра здоровья детей РАМН) можно сделать вывод, что основная нагрузка в школе 3 ступени приходится на вторник, среду; а в начале и в конце рабочей недели суммарная нагрузка наименьшая (11 классы). В 10 а классе наблюдается отклонение от нормы у 9 обучающихся, изучающих предмет физика на профильном уровне на базе УРЦ в сетевом взаимодействии с МБОУ «СОШ №5».

Максимальная учебная нагрузка составляет: 10а, 11а классы – 37 часов; 11 б класс-31 час. Минимальная нагрузка 30 часов.

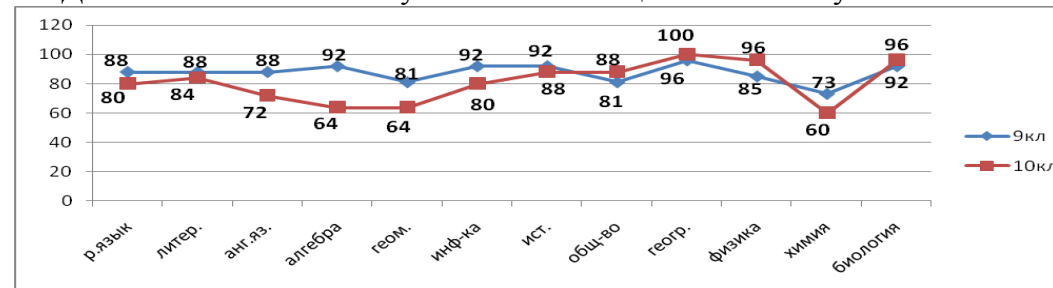
П.4 Уровень обученности

4.1.Динамика академической успешности, 10а класс

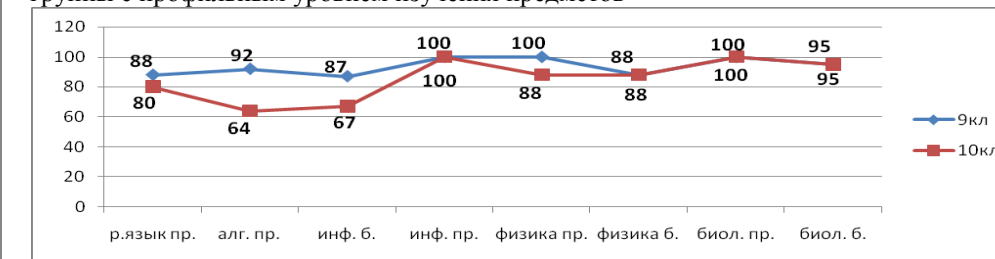
**Динамика академической успешности:**

Тенденция: стабильная динамика академической успешности по сравнению с результатами 2011-2012 уч.г. как в группах с профильным уровнем изучения предмета, так и в группах с базовым уровнем изучения предмета.

4.2.Динамика качественной успеваемости: в целом по классу



4.2.Динамика качественной успеваемости: группы с профильным уровнем изучения предметов

**Динамика качественной успеваемости:**

Тенденция: наблюдается тенденция к снижению качественной успеваемости по алгебре, физике, русскому языку (профиль); литературе, английскому языку, геометрии, информатике, истории. Химии (база). Стабильная динамика по итогам года по предметам профильного уровня изучения информатика, биология: по предметам базового уровня изучения биология, физика. Повысилась качественная успеваемость по сравнению с результатами предыдущего года по обществознанию, географии, физической культуре (база). По итогам года не подтвердили уровень обученности 1 отличница из трёх, 4 ударника из 14 (1 ударница выбыла в другой город). По итогам предыдущего года 5 из 6 ударников, не подтвердивших уровень обученности, имели в четвертях оценки «3»; у Бессоновой Ю. (отличница) – оценки «4».

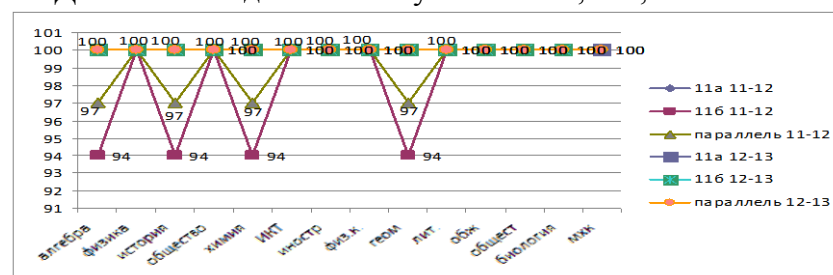
Проблемы:

1. нестабильность качества результата по учебным периодам;
2. средний коэффициент посещённых уроков 51%; низкий уровень эффективности параметра урока «обеспечение деятельностного режима»; применяются задания, направленные на воспроизведение ранее полученных знаний; отсутствуют задания на установление причинно-следственных связей, на применение ЗУН в новой ситуации; классификацию на общие и частные свойства, признаки;
3. снижение количества учащихся, удовлетворенных качеством организации ОП на основе ИУП в связи с завышенными требованиями по химии, алгебре (по мнению учащихся), частичным удовлетворением образовательных запросов (не открыт профиль по химии, обществознанию).

Пути решения:

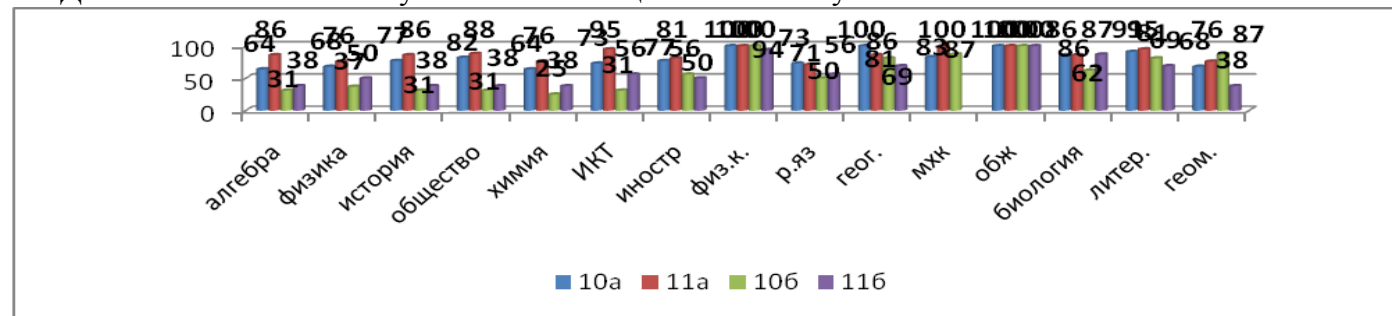
1. изучение образовательного запроса обучающихся 10а класса с целью организации изучения данных предметов в форме дистанционного обучения (УрГЭУ);
2. определение степени соответствия КТП по химии, алгебре программным требованиям;
3. информирование участников ОП о программных требованиях по предметам алгебра, химия; ознакомление с перечнем образовательных услуг, предоставляемых школой и ОУ города;
4. моделирование урока с применением заданий, обеспечивающих приоритетность нагрузки на мышление, а не на воспроизведение информации.

4.1.Динамика академической успешности, 11а,б классы



Тенденция: стабильная динамика академической успешности по сравнению с результатами 2011-2012 уч.г. в 11а классе, положительная в 11б классе.

4.2.Динамика качественной успеваемости: в целом по классу



Тенденция: наблюдается тенденция к повышению качественной успеваемости как по предметам профильного уровня изучения, так и по предметам базового уровня изучения: алгебра, информатика, обществознание (профиль); физика, история, химия, информатика, иностранный язык (база) – 11 а класс; физика, алгебра, история, обществознание, химия, ИКТ, биология, русский язык (база) – 11 б класс. Стабильная динамика по физической культуре в 11 а классе. Произошло снижение качественной успеваемости по обществознанию (профиль), иностранному языку, географии, физической культуре, литературе (база) – 11б класс; географии, русскому языку (база) – 11 а класс.

Подтвердили результаты предыдущего года две отличницы (11а класс), 3 ударников (100%) из 11 б класса. Повысили уровень обученности трое учащихся. (2-11а, 1-11б).

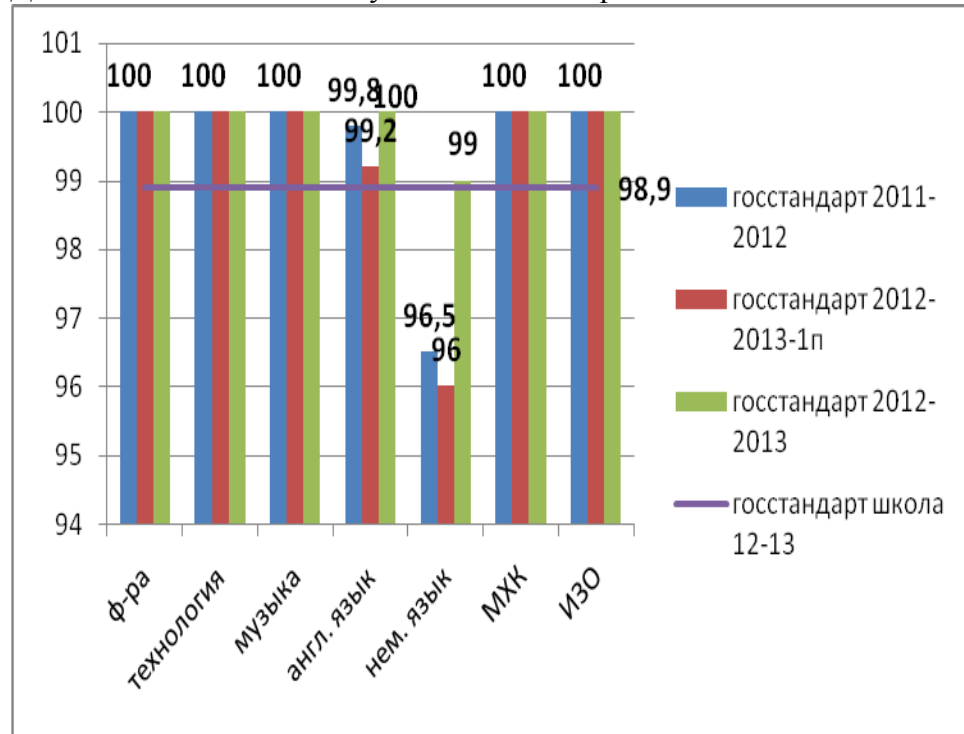
Не подтвердили уровень обученности по итогам года (по сравнению с 2010-2011 уч.г.) 2 из 14 ударников в 11а классе: по химии, английскому языку, русскому языку; алгебре, геометрии, физике в 11а классе; по 8 предметам в 11 б классе.

Проблемы:

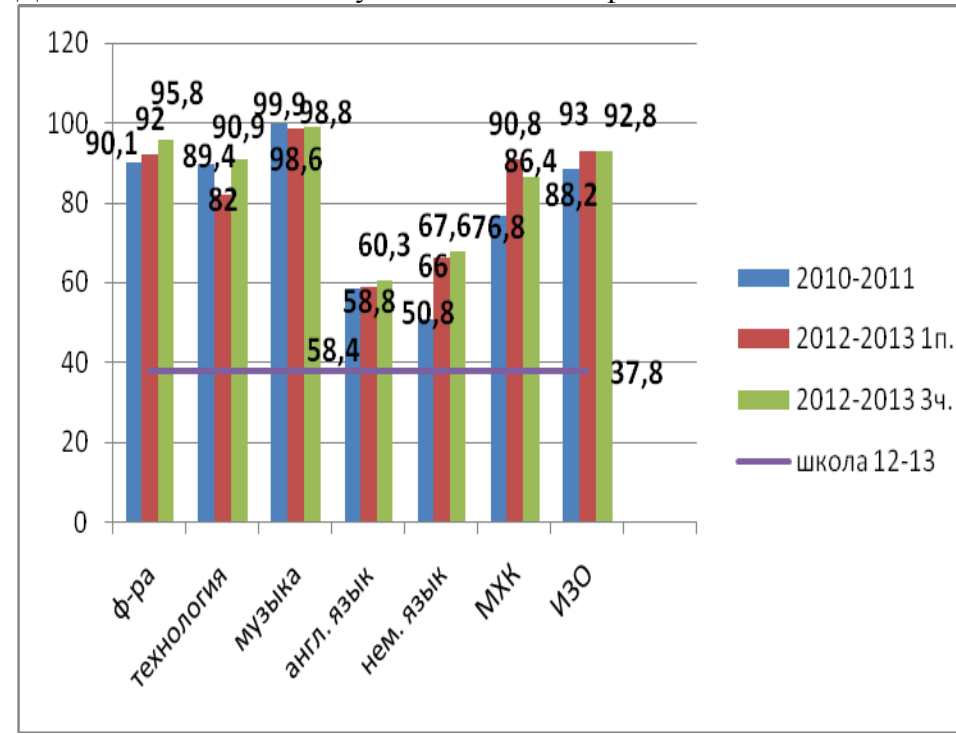
1. нестабильность качества результата по учебным периодам;
2. увеличилось количество учащихся, желающих внести изменения в свои учебные планы за счёт добавления физики, литературы, экономики, географии (профильный уровень); убавивших МХК, географию

Качество результата

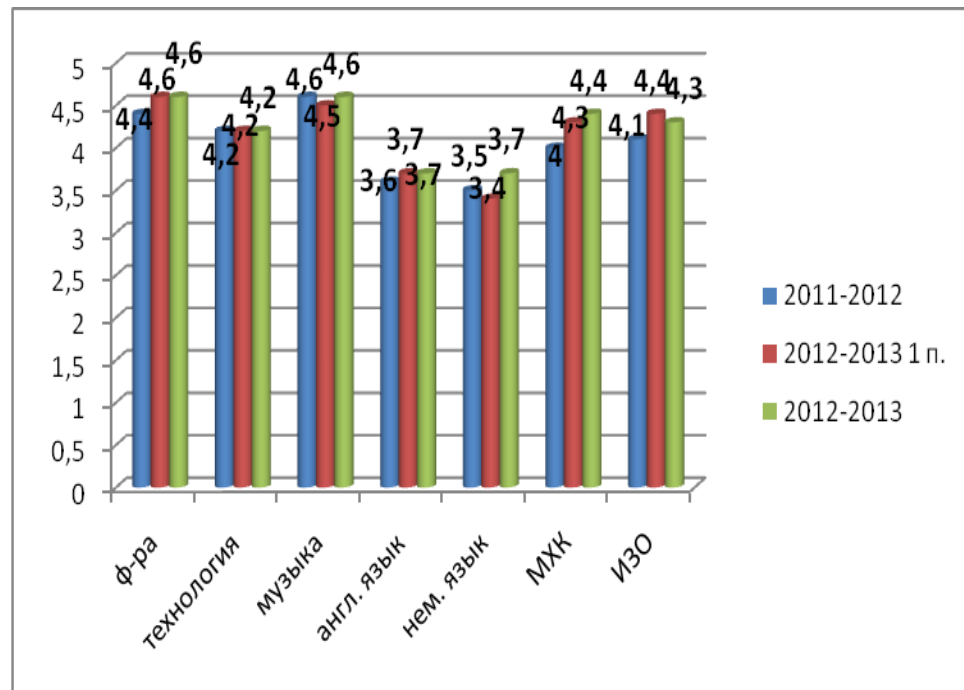
Динамика академической успешности по предметам



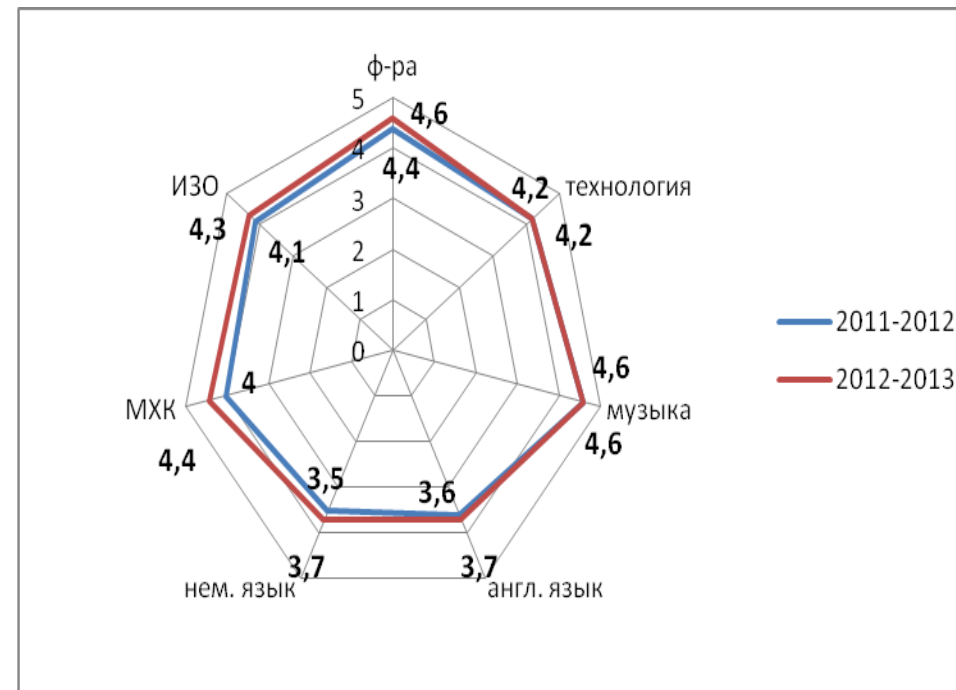
Динамика качественной успеваемости по предметам



Динамика изменения среднего балла по предметам



Средний балл по предметам

**Тенденция:**

Наблюдается стабильная динамика по показателю параметра мониторинга «динамика академической успешности» по предметам физическая культура, технология, музыка, МХК, ИЗО. Повышение уровня академической успешности по немецкому языку, английскому языку. Академическая успешность по всем предметам выше, чем в среднем по школе.

Качественная успеваемость по предметам физическая культура, технология, музыка, иностранные языки, МХК, ИЗО выше данного показателя по школе. Наблюдается положительная динамика по данному показателю (в сравнении с итогами 2011-2012 уч.г.) по предметам физическая культура, иностранные языки, музыка, технология. Отрицательная - по музыке. Но, при этом, качественная успеваемость по данному предмету достаточно высокая - 98,8%

Наблюдается тенденция к повышению среднего балла (в сравнении с итогами 2011-2012 уч.г.) по физической культуре, иностранным языкам, ИЗО, МХК. Стабильные показатели по технологии, музыке.

Проблема:

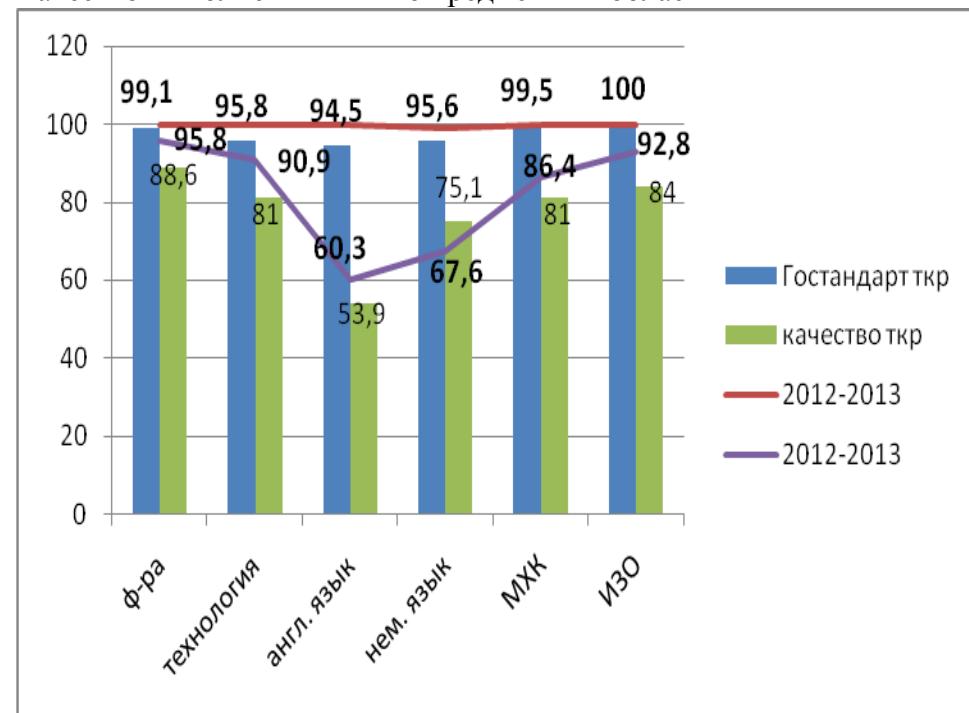
Академическая успешность по предмету немецкий язык в параллели 7х классов ниже данного показателя по школе (92%). Качественная успеваемость по предмету немецкий язык ниже среднего показателя по школе в параллели 6х (29%), 7х (33%), 9х (29%) классов.

Пути решения:

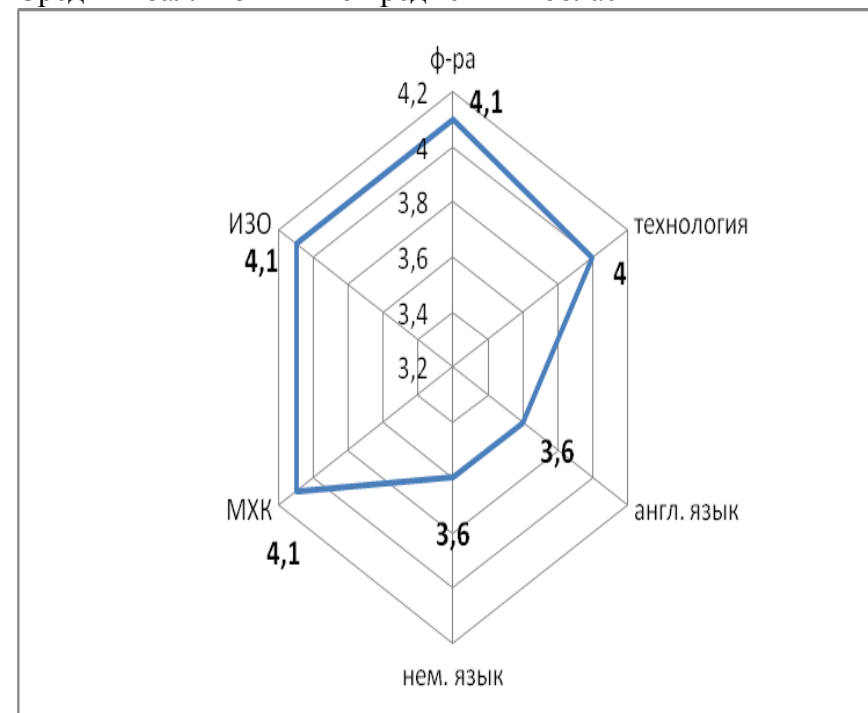
1. организация методической работы в МО учителей иностранных языков по выделению планируемых результатов образования (ведущая тема, год) в соответствии с уровнями освоения программного материала;
2. разработка системы критериального оценивания достижений обучающихся соответствующей планируемым результатам образования.

Качество результата

Качество выполнения ТКР по предметным областям



Средний балл по ТКР по предметным областям

**Тенденция:**

Академическая успешность по результатам ТКР по физической культуре, технологии, английскому языку, немецкому языку ниже чем, по итогам года. Стабильные результаты обеспечила учитель МХК. ИЗО Гнатюк Н.А.

Качественная успеваемость по результатам ТКР ниже итогов года по физической культуре, технологии, английскому языку, МХК, ИЗО. Показатели выполнения ТКР по немецкому языку лучше, чем по итогам года.

Наибольший разрыв между результатами ТКР и итогами года (качественная успеваемость) наблюдается по технологии (-9,9%), ИЗО (-8,8), физической культуре (-7,2), немецкому языку (+7,5%).

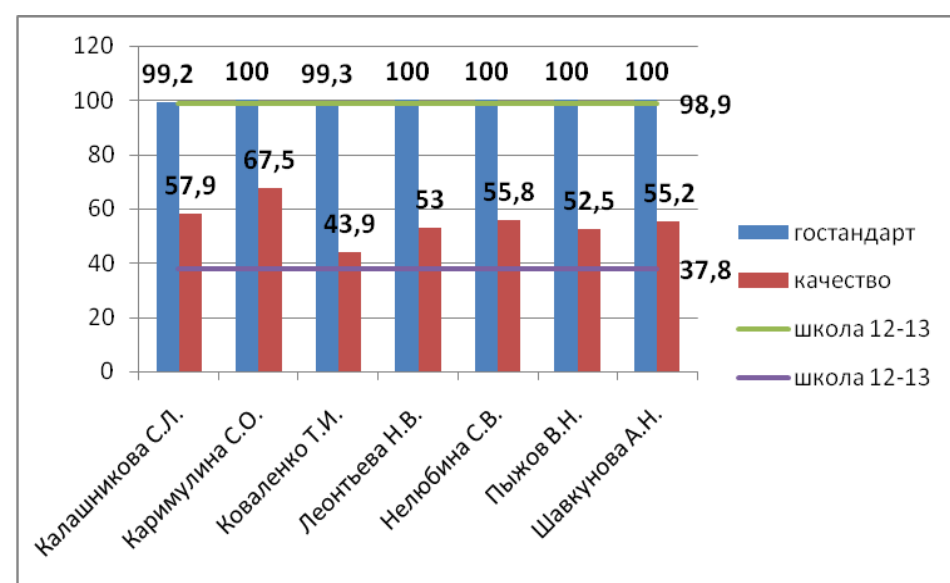
Проблема:

Несоответствие результатов ТКР, итогов года.

Пути решения:

1. предъявление результатов методической работы МО учителей иностранных языков по выделению планируемых результатов образования (ведущая тема, год) в соответствии с уровнями освоения программного материала;
2. экспертиза и апробация системы критериального оценивания достижений обучающихся соответствующей планируемым результатам образования;
3. проведение экспертизы текстов ТКР на предмет соответствия программным требованиям;
4. единая система оценивания ТКР.

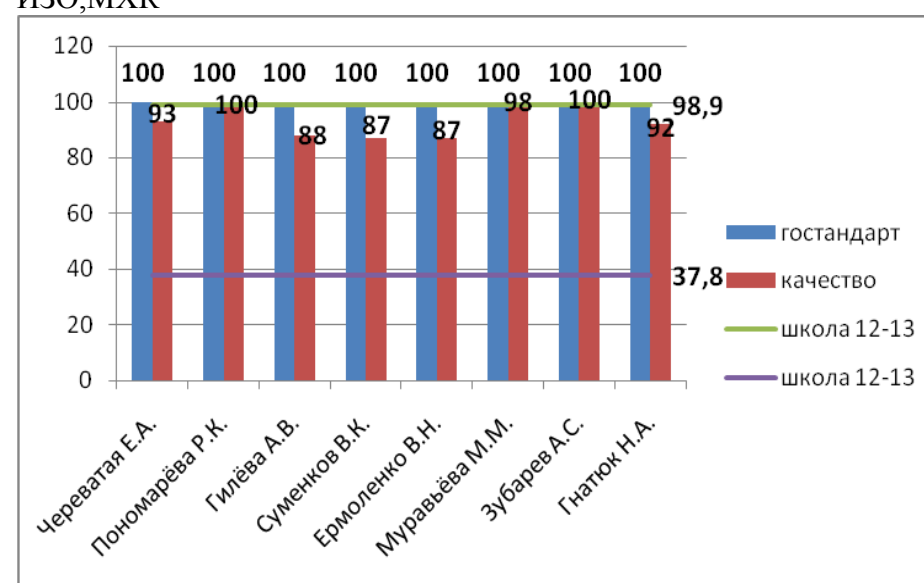
Результативность работы учителей МО иностранных языков



Результаты работы учителей МО иностранных языков по итогам 2012-2013 учебного года по показателям академическая успешность, качественная успеваемость выше результатов по школе. Обеспечили 100% освоение гостандарта по итогам года 5 педагогов из 7: Каримулина С.О., Леонтьева Н.В., Нелюбина С.В., Пыжов В.Н., Шавкунова А.В. Наиболее высокую качественную успеваемость по предмету обеспечили Каримулина С.О., Калашникова С.Л. Самый низкий показатель у Коваленко Т.И.

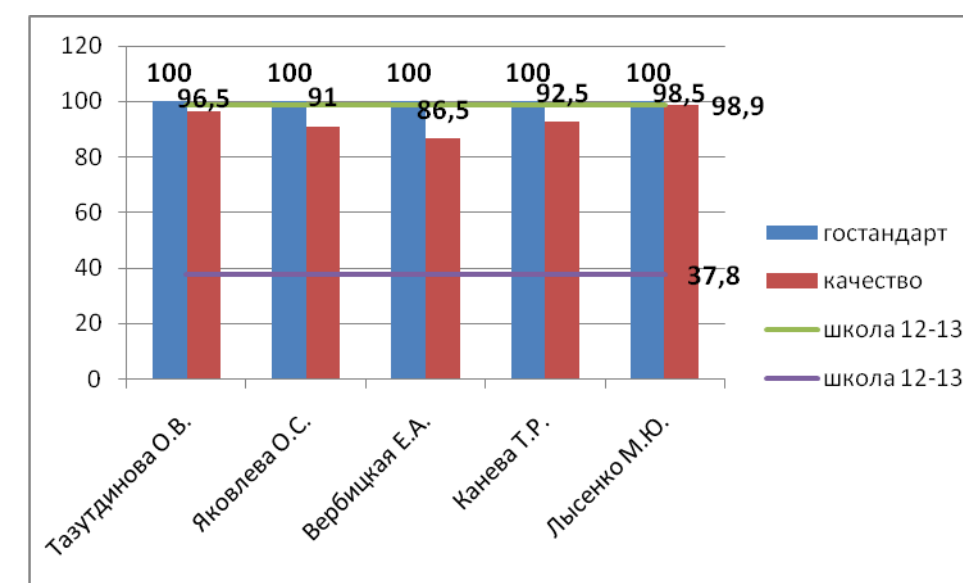
Исполнитель: заместитель директора по УВР Нелюбина С.В.

Результативность работы учителей МО технологии, музыки, ИЗО, МХК



Результаты работы учителей МО технологии, музыки, ИЗО, МХК по итогам 2012-2013 учебного года по показателям академическая успешность, качественная успеваемость выше результатов по школе. Все педагоги МО обеспечили 100% освоение гостандарта по итогам года. Наиболее высокую качественную успеваемость по предмету обеспечили Пономарёва Р.К., Зубарев А.С. (100%) Самый низкий показатель по МО у Суменкова В.К., Ермоленко В.Н. (87%)

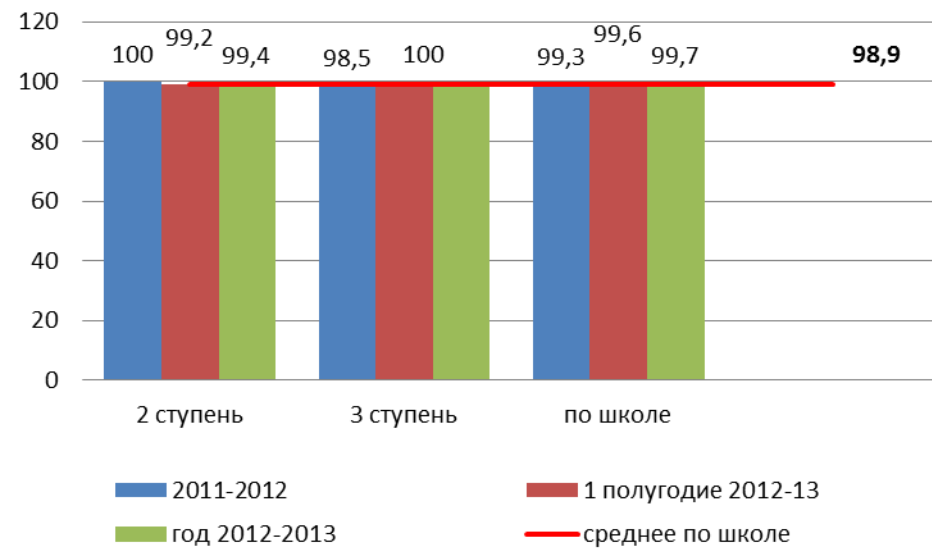
Результативность работы учителей МО физической культуры



Результаты работы учителей МО физической культуры по итогам 2012-2013 учебного года по показателям академическая успешность, качественная успеваемость выше результатов по школе. Все педагоги МО обеспечили 100% освоение гостандарта по итогам года. Наиболее высокую качественную успеваемость по предмету обеспечили Лысенко М.Ю. (98,9%), Тазутдинова О.В. (96,5%). Самый низкий показатель по МО у Вербицкой Е.А. (86,5%)

4.3 Динамика освоения госстандарта по предметам учебного плана.

4.3.1. Динамика академической успешности по математике



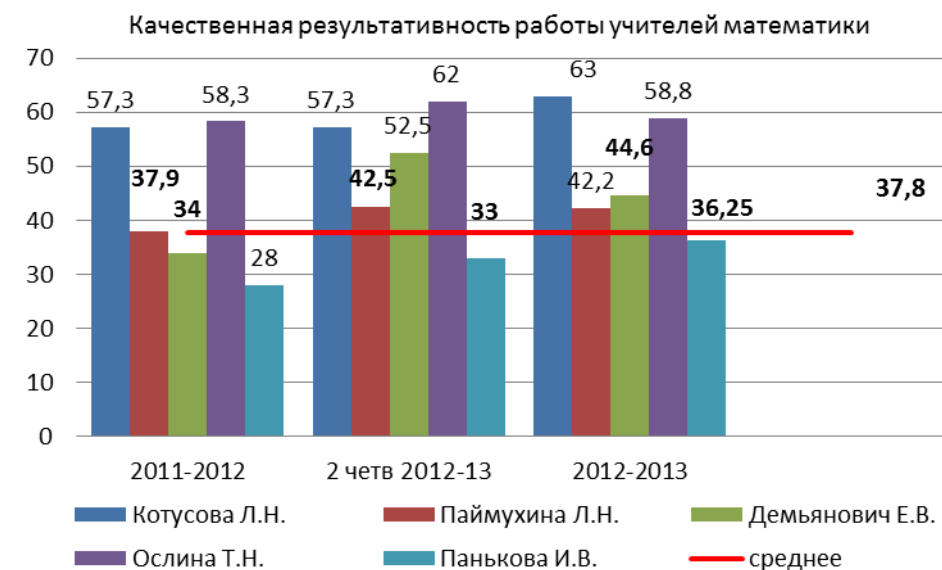
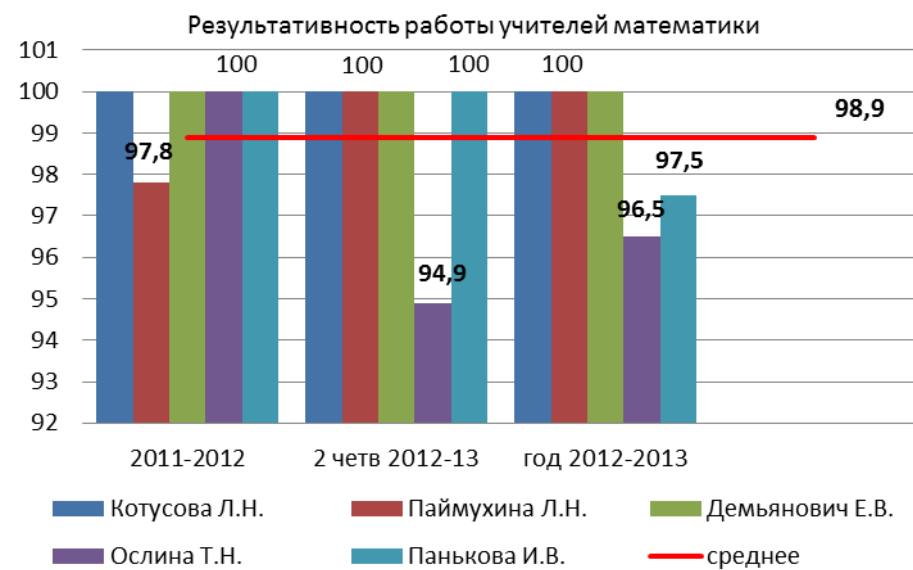
4.3.2. Динамика качественной успеваемости по математике



Тенденция: академическая успешность по математике за последние два года колеблется в пределах 0,4%, то есть показатели академической успешности по математике остаются стабильными на протяжении последних двух лет. Показатели академической успешности по математике по итогам 2012-2013 учебного года выше среднего по школе на 1,2%. Динамика качественной успеваемости по математике на всех ступенях обучения положительная. Показатель качественной успеваемости по математике по итогам 2012-2013 учебного года выше среднего показателя по школе на 20,35%. Этот разрыв увеличился по сравнению с итогами 1 полугодия 2012-2013 учебного года.

Проблема: несоответствие показателей академической успешности и качественной успеваемости по итогам года показателям по итогам ГИА и ЕГЭ.

Пути решения: организация методической работы в МО учителей математики по выделению планируемых результатов образования (ведущая тема, год) в соответствии с уровнями освоения программного материала; разработка системы критериального оценивания достижений обучающихся соответствующей планируемым результатам образования.

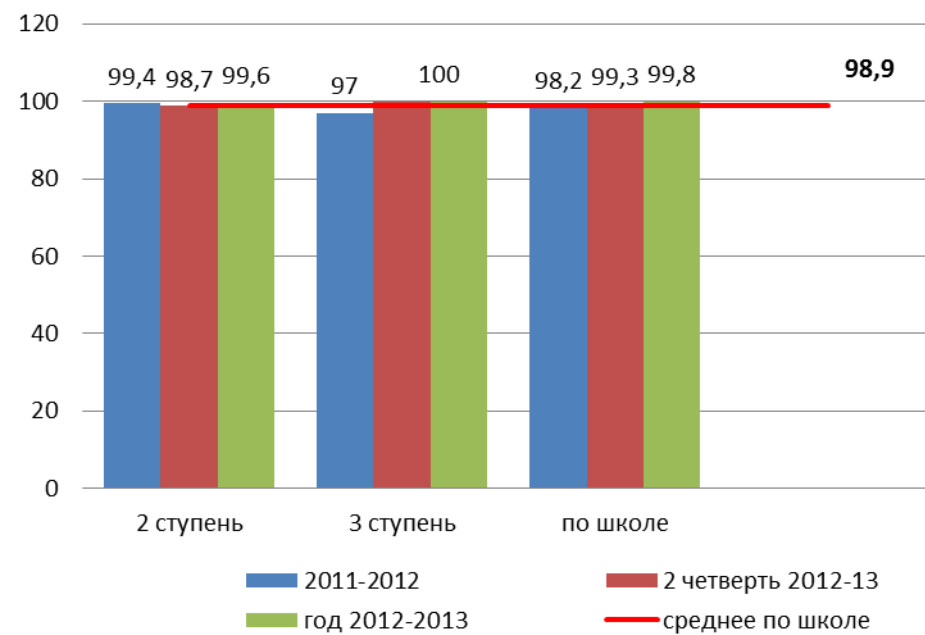


Тенденция: на протяжении последних двух лет наблюдается постоянное значение уровня освоения госстандарта у учителей математики Котусовой Л.Н., Демьянович Е.В. Наблюдается отрицательная динамика в освоении госстандарта по сравнению с прошлым учебным годом у учителей математики Ослиной Т.Н., Паньковой И.В. Уровень освоения госстандарта выше среднего по школе по итогам 2012-2013 учебного года у учителей математики Котусовой Л.Н., Паймухиной Л.Н., Демьянович Е.В., ниже среднего показателя по школе у учителя Ослиной Т.Н., Паньковой И.В. В тоже время наблюдается нестабильность в показателе качественного освоения госстандарта. Положительная динамика в качественных показателях результативности по сравнению с прошлым учебным годом присутствует у учителя Ослиной Т.Н. (но ниже показателя 2 четверти 2012-2013 учебного года), Паньковой И.В. (динамика 8,25%). Показатель качественного освоения госстандарта выше среднего по школе у всех учителей математики, кроме Паньковой И.В.

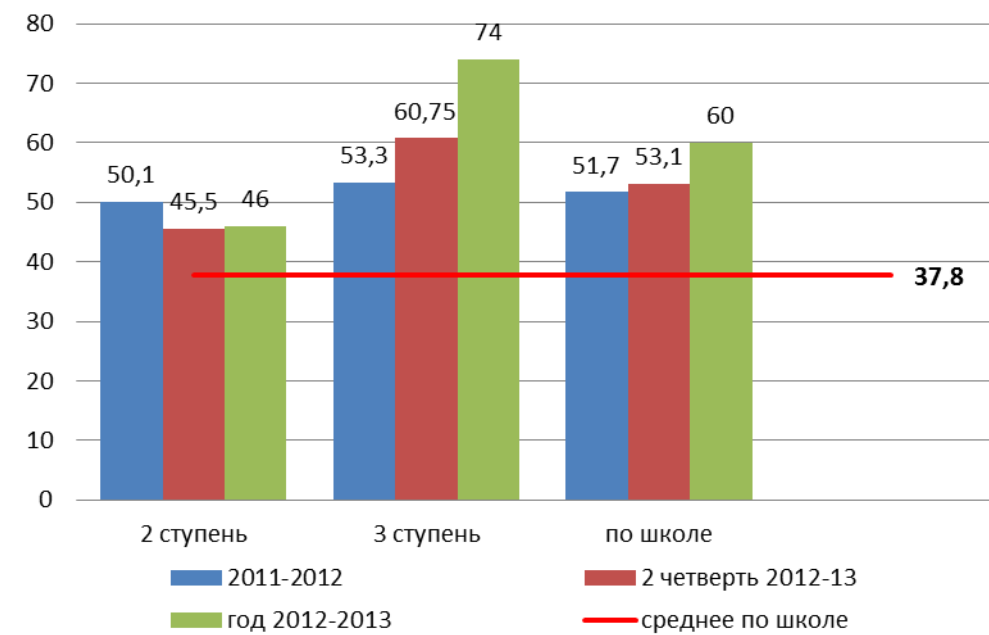
Проблема: показатель освоения госстандарта по математике ниже среднего по школе у учителя математики Ослиной Т.Н., Паньковой И.В., нестабильность качественной результативности по предмету математика.

Пути решения: контроль за существующей у педагогов системы оценки, корректировка её, организация дифференцированного подхода к оценке достижений обучающихся; возобновление взаимопосещений опытными педагогами уроков у молодых специалистов с последующей корректировкой методики преподавания и оценки достижений обучающегося.

4.3.3. Динамика академической успешности по физике



4.3.4. Динамика качественной успеваемости по физике

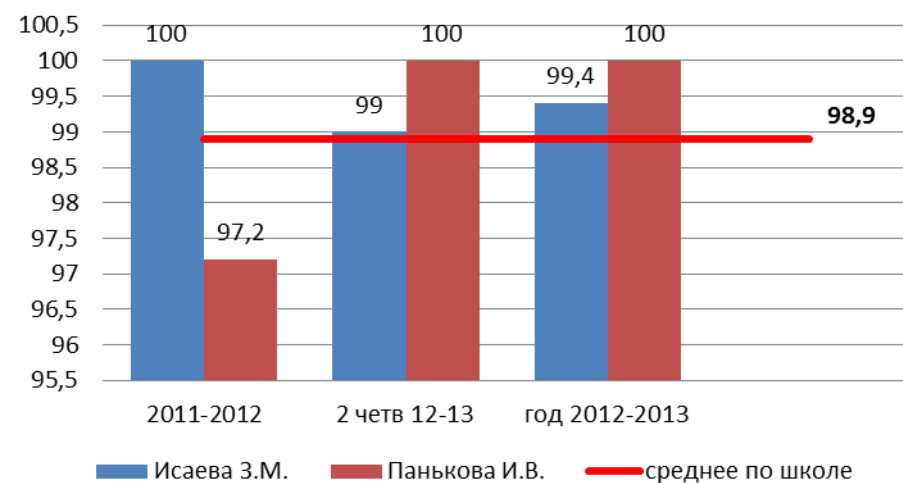


Тенденция: академическая успешность по физике по сравнению с прошлым учебным годом колеблется в пределах 1,6%, то есть показатели академической успешности по физике остаются стабильными на протяжении последних двух лет. Показатели академической успешности по физике по итогам 2012-2013 учебного года выше среднего по школе на 1,1%. Динамика качественной успеваемости по физике на третьей ступени и в среднем по школе положительная, на 2 ступени обучения – нестабильная, диапазон изменения в сравнении с прошлым учебным годом -4,1%, динамика отрицательная. Но по сравнению с показателями 1 полугодия 2012-2013 учебного года динамика качественной успеваемости на второй ступени обучения положительная. Показатель качественной успеваемости по физике за 2012-2013 учебный год выше среднего показателя по школе на 22,2%.

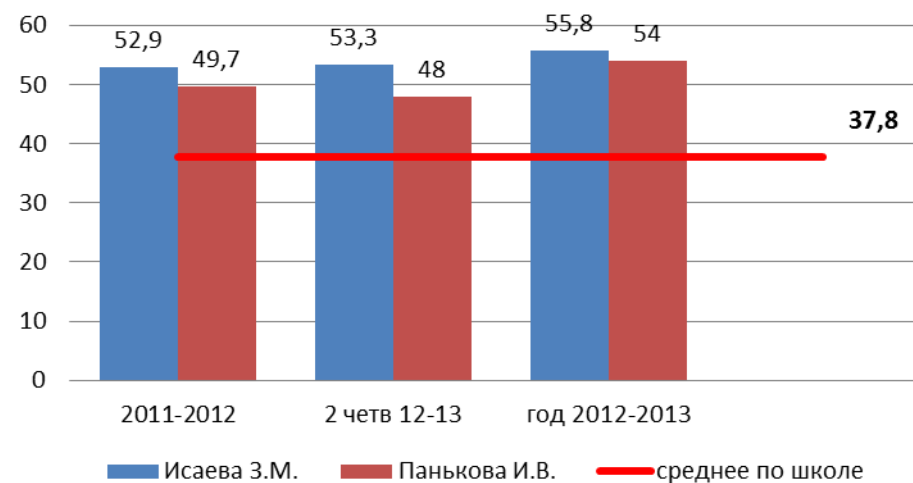
Проблема: нестабильность показателя качественной успеваемости по физике (диапазон изменений по школе составляет 9,3%).

Пути решения: организация методической работы в МО учителей физики по выделению планируемых результатов образования (ведущая тема, год) в соответствии с уровнями освоения программного материала; разработка системы критериального оценивания достижений обучающихся соответствующей планируемым результатам образования.

Результативность работы учителей физики

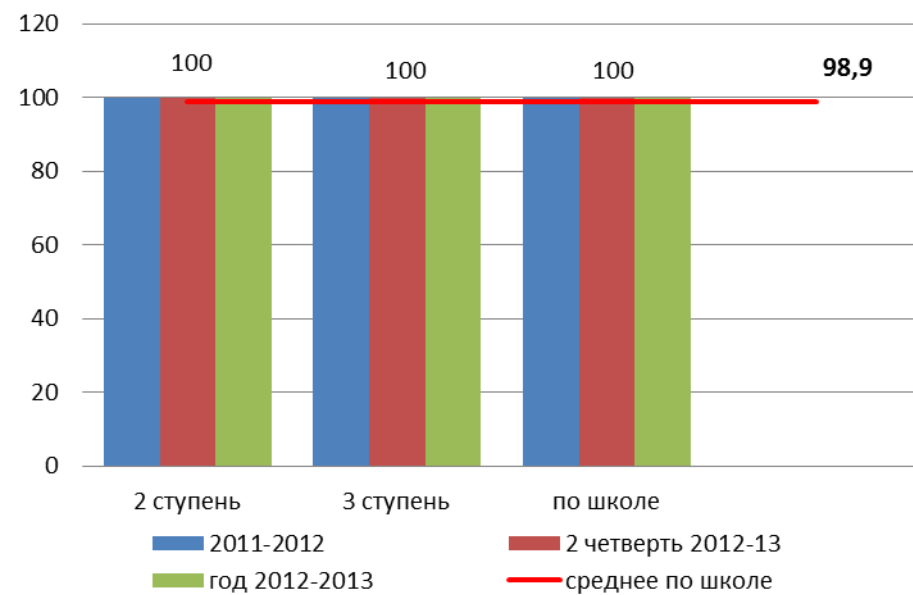


Качественная результативность работы учителей физики

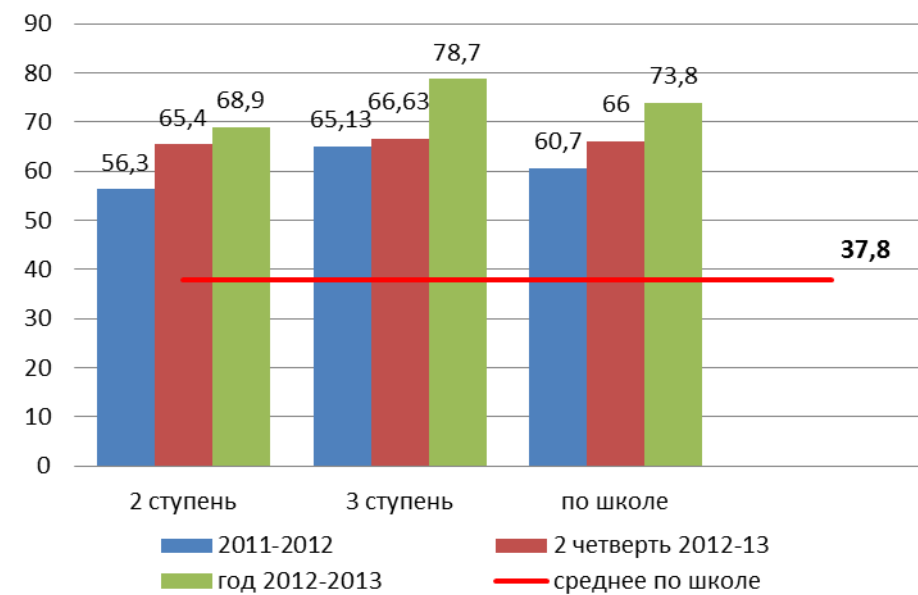


Тенденция: показатели академической успешности у учителей физики не стабильны на протяжении последних двух лет. У Исаевой З.М. показатель академической успешности по итогам 2012-2013 учебного года ниже данного показателя по сравнению с прошлым учебным годом на 0,6%, у Паньковой И.В. данный показатель увеличился на 2,8%. Оба учителя показатель академической успешности удерживают на отметке выше среднего по школе. Динамика качественной успеваемости у всех учителей физики по сравнению с 2011-2012 учебным годом – положительная (Исаева З.М. – разрыв 2,9%, Панькова И.В. – разрыв 4,3%). Показатель качественной успеваемости по итогам 2012-2013 учебного года выше среднего показателя по школе у Исаевой З.М. на 18%, у Паньковой И.В. на 16,2%.

4.3.5. Динамика академической успешности по информатике



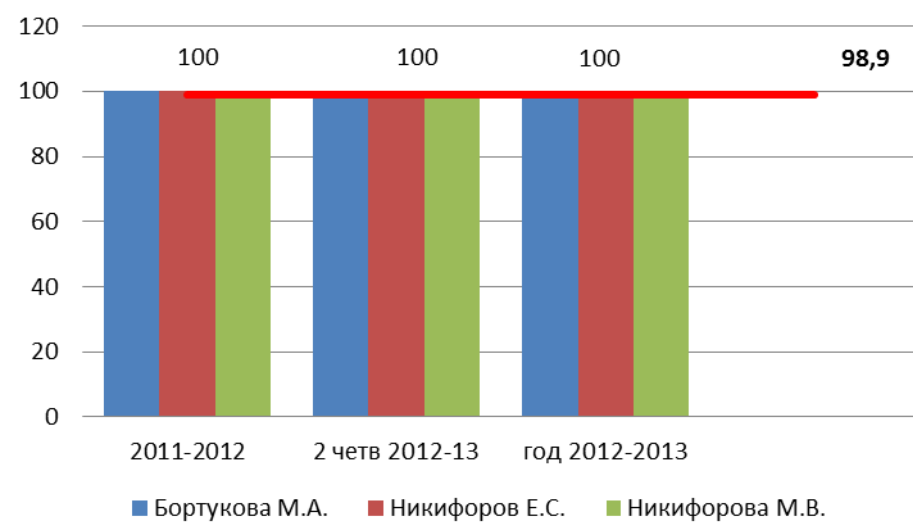
4.3.6. Динамика качественной успеваемости по информатике



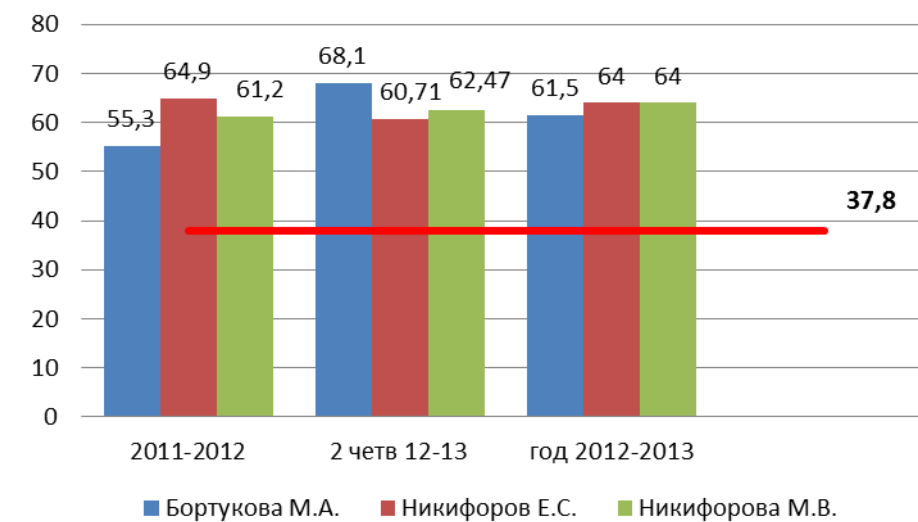
Тенденция: показатели академической успешности по информатике остаются стабильными на протяжении последних двух лет (100%). Показатели академической успешности по информатике по итогам 2012-2013 учебного года выше среднего по школе на 1,1%. Динамика качественной успеваемости по информатике на второй и третьей ступени обучения по сравнению с 2011-2012 учебным годом – положительная. Показатель качественной успеваемости по итогам 2012-2013 учебного года выше среднего показателя по школе на 36%.

Динамика освоения госстандарта по результатам работы учителей предметников МО физики, математики, информатики

Результативность работы учителей информатики



Качественная результативность работы учителей информатики

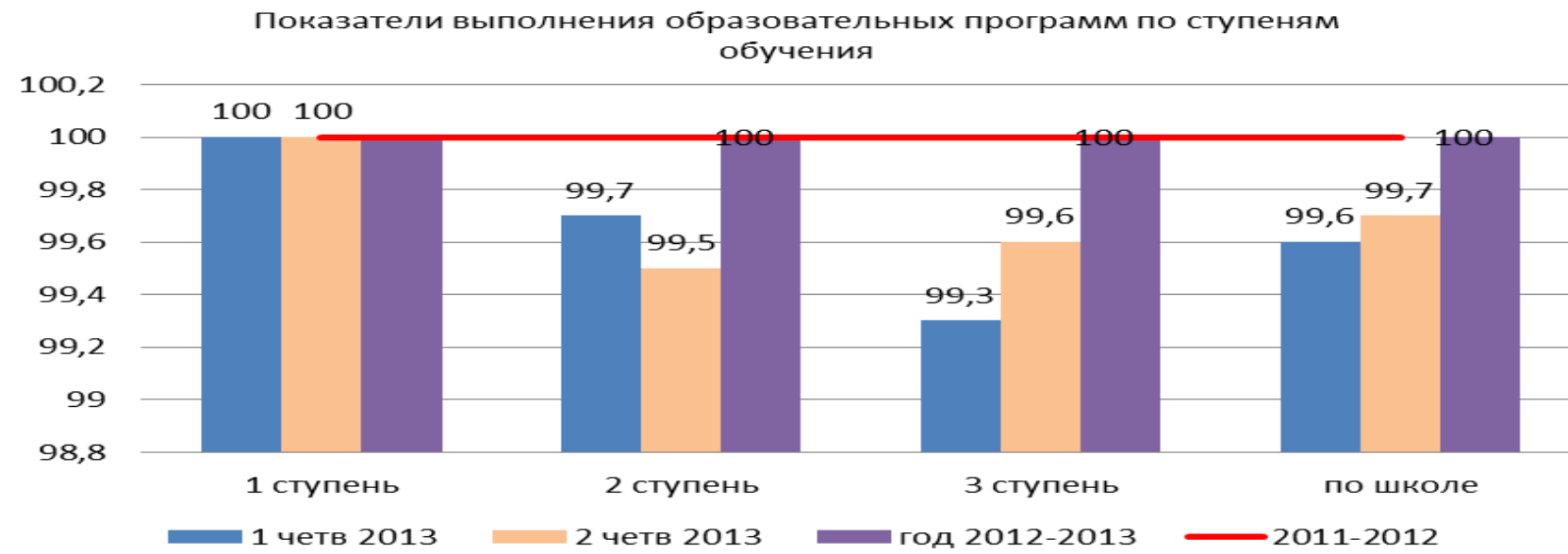


Тенденция: показатели академической успешности у учителей информатики остаются стабильными на протяжении последних двух лет (100%). Показатели академической успешности по информатике по итогам 2012-2013 учебного года выше среднего по школе на 1,1% у всех педагогов. Динамика качественной успеваемости по информатике у всех учителей информатики по сравнению с 2011-2012 учебным годом – положительная, за исключением Никифорова Е.С. (Бортукова М.А. – разрыв 6,2%, Никифоров Е.С. – разрыв -0,9%, Никифорова М.В. – разрыв 2,8%) . Показатель качественной успеваемости по итогам 2012-2013 учебного года выше среднего показателя по школе у Бортуковой М.А. на 23,7%, у Никифоровой М.В. и Никифорова Е.С. на 26,2%. У Бортуковой М.А. показатель качественной успеваемости по итогам года снизился по сравнению со 2 четвертью 2012-2013 учебного года на 6,6%

Проблема: нестабильность показателя качественной успеваемости по информатике (динамика положительная в диапазоне 3,5%).

Пути решения: организация методической работы в МО учителей информатики по выделению планируемых результатов образования (ведущая тема, год) в соответствии с уровнями освоения программного материала; разработка системы критериального оценивания достижений обучающихся соответствующей планируемым результатам образования.

Реализация учебных программ

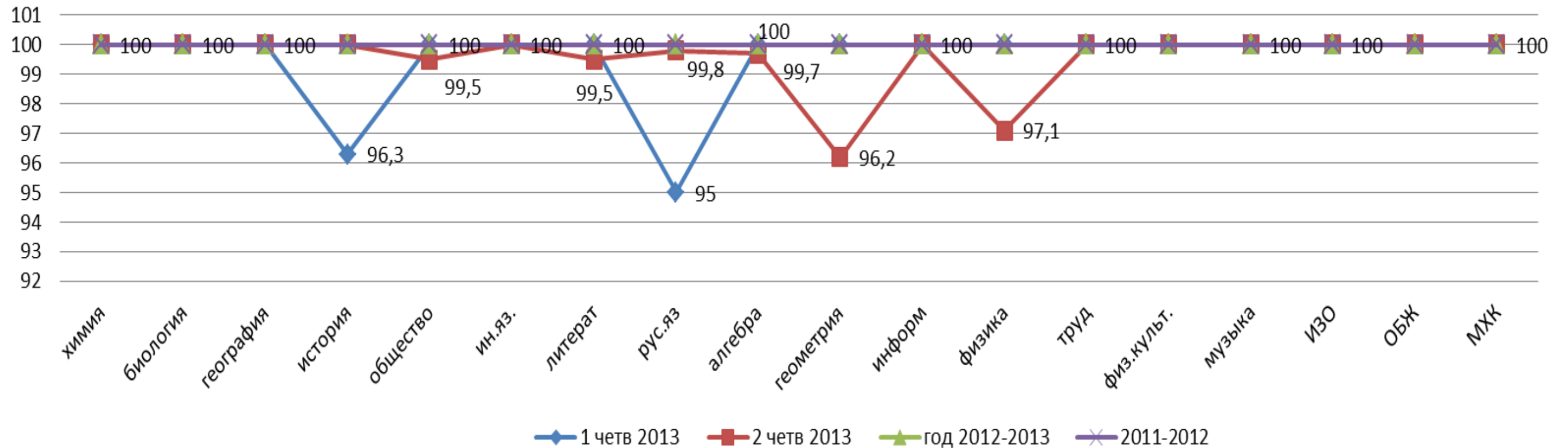


Текущее положение: по результатам 2012-2013 учебного года программа выполнена на уровне 100% по всем образовательным областям. Для реализации программы использовались: внеурочные формы организации учебной деятельности (экскурсии, соревнования и конкурсы в рамках предметных декад, социальное партнёрство); интегрированные уроки. Помимо этого в неполные учебные недели выставлялись дополнительные уроки без перегрузки обучающихся. Для реализации программы по учебному предмету ОБЖ (БЛ учителя) своевременно была организована замена. Для реализации образовательной программы во 2 полугодии по биологии/экологии было проведено 9 экскурсий, физике/математике 6 экскурсий, истории/обществознанию 8 экскурсий, литературе/русскому языку 35 экскурсий.

Тенденция: выполнение программы на уровне пошлого 2011-2012 учебного года.

Проблема: несвоевременная подача информации учителями – предметниками о количестве уроков проведённых за данный период, отсутствие контроля за реализацией образовательной программы со стороны учителей истории, обществознания, русского языка и литературы.

Показатели выполнения программы по образовательным областям



Исполнитель: заместитель директора по УВР Никифорова М.В.