

предметам (в динамике за 10, 11 класс)	Качество знаний	60	70	75	67	100	85	64	45
---	-----------------	----	----	----	----	-----	----	----	----

Вывод: уровень освоения Госстандарта и качество освоения Госстандарта в 11 классе выше средних показателей по школе по данным параметрам. Наблюдается стабильная динамика по параметру уровень освоения Госстандарта по предметам профильного уровня изучения за 2009-2010 и 2010-2011 учебные годы.

Наблюдается положительная динамика по сравнению с 2009-2011 учебным годом по параметру качество освоения Госстандарта по алгебре, но по сравнению с 9 классом - динамика отрицательная.

Наблюдается отрицательная динамика по истории, обществознанию, физике. Но по обществознанию по сравнению с 2009-2009 учебным годом - положительная динамика. Основными причинами снижения качества обучения по предметам профильного уровня является большое количество пропусков уроков, как по уважительной, так и по неуважительной причине,

низкий уровень дисциплины на уроках и качество подготовки учащихся к урокам.

По результатам опроса учащихся 11 класса степень удовлетворённости организацией процесса обучения по ИУП составляет 85%.

1.3	Достижения обучающихся 10,11 профильных классов в 2010-2011 уч. году	Участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях, др., результативность участия				
		Название мероприятия	уровень	форма участия	Количество участников	Результативность участия (%)
		Городской конкурс творческих работ «Любимому учителю»	муниципальный	заочная	1	6%
		Городской конкурс «Брейн-ринг» (декада правовых знаний)	муниципальный	очная	5	56%
		Городской конкурс строя и песни среди обучающихся 10-11 классов	муниципальный	очная	17	100%
		Городские военно-спортивные состязания допризывников	муниципальный	очная	6	60%
		«Эрудиты» избирательного права»	муниципальный	очная	7	100%
		Городской интеллектуально- правовой ринг, посвященный 105 - летию Государственной Думы РФ	муниципальный	очная	7	100%
		VI Городской научно – практической конференции по теме «Наука. Природа. Человек.Общество»	муниципальный	очная	1	14%
		Межрегиональная олимпиада по истории	региональный	очная	7	78%
		Национальная образовательная программа «Интеллектуально- творческий потенциал России» ВСЕРОССИЙСКИЙ ЗАОЧНЫЙ КОНКУРС «Познание и творчество» I тур 2010/2011	российский	заочная	4	8%
		Национальная образовательная программа «Интеллектуально- творческий потенциал России» ВСЕРОССИЙСКИЙ ЗАОЧНЫЙ КОНКУРС «Познание и творчество» 2 тур 2010/2011 (зимний)	российский	заочная	6	25%
		Всероссийский молодежный предметный чемпионат (филология)	российский	заочная	4	80%

	Всероссийский молодежный предметный чемпионат (химия)	русский	заочная	4	80%
	VII интернет - олимпиада УРФО по основам наук	международный	заочная	18	11%

В 2010-2011 учебном году учащиеся 10х, 11 классов принимали участие в 13 конкурсах, олимпиадах различного уровня. Из них один творческий, два военно-спортивных и 10 интеллектуальных конкурсов. В творческом конкурсе принял один учащийся (1%), в военно-спортивных 26 учащихся (29 %), в интеллектуальных 64 учащихся (70%). Результативность участия в творческих конкурсах 6%, в военно-спортивных – 80%, интеллектуальных – 55,2% Общее количество участников всех конкурсов составляет 88. Результативность участия в данных конкурсах составляет 55%.

1.4	Доля выпускников профильных классов, выбравших ЕГЭ по каждому профильному предмету	№п/п	Наименование профильного предмета	Количество выпускников, выбравших ЕГЭ	Количество обучающихся в профильных классах *100(процент)
		1	алгебра	10	10 / 100%
		2	история	8	12 / 67%
		3	обществознание	13	13 / 100%
		4	физика	10	11 / 91%

Доля выпускников, выбравших ЕГЭ по предметам профильного уровня изучения составляет 90%. 100% учащихся – по математике (обязательный предмет), по обществознанию (предмет по выбору). Наиболее низкая доля выбора экзаменов по истории – 67%, четверо учащихся изучавших историю на профильном уровне Давыдова Я., Малюгина В., Меркулова Н., Мирченко Ю. не выбрали данный предмет.

1.5	Результаты ЕГЭ по профильным предметам (по каждому отдельно) в школе	Предмет	Средний балл ЕГЭ по каждому профильному предмету в школе (из числа выпускников профильных классов профильных классов)				
			мин.балл	профиль	база	школа	город
		математика	24	54,6	40,1	45,88	45,4
		история	30	39,1	-	39,1	53,1
		общ-во	39	58,5	55,4	57,66	57,66
физика	33	43,4	48	43,8	54,3		
<p>Минимальный тестовый балл, установленный Рособнадзором по математике -24. Средний балл учащихся 11а класса по данному предмету 45,88 балла. Все учащиеся преодолели минимальный тестовый балл. Средний балл по ЕГЭ учащихся, изучающих математику на профильном уровне – 54,6, на базовом уровне – 40,1. Результаты учащихся, изучавших математику на профильном уровне выше результатов по школе (45,88), выше среднего тестового балла по городу. (45,4).</p> <p>Минимальный тестовый балл, установленный Рособнадзором по истории- 30 баллов. Средний балл учащихся 11а класса по данному предмету 39,1 балл. Двое учащихся из группы с профильным уровнем изучения предмета (Бытко М., Ерохина О.) не преодолели минимальный тестовый балл. Средний тестовый балл по ЕГЭ учащихся, изучающих историю на профильном уровне – 39,1 балл, учащиеся, изучающие историю на базовом уровне экзамен не выбрали. Результаты учащихся, изучавших историю на профильном уровне ниже среднего тестового балла по городу. (53,1).</p> <p>Минимальный тестовый балл, установленный Рособнадзором по обществознанию -39 баллов. Средний балл учащихся 11а класса по данному предмету 57,66 баллов. Все учащиеся преодолели минимальный тестовый балл. Средний тестовый балл по ЕГЭ учащихся, изучающих обществознание на профильном уровне – 58,5 баллов, на базовом уровне – 55,4 балла. Результаты учащихся, изучавших обществознание на профильном уровне выше результатов</p>							

	по школе (57.66), такие же , как по городу. (57.66). Минимальный тестовый балл, установленный Рособрнадзором по физике -33. Средний балл учащихся 11а класса по данному предмету 43,8 баллов. Все учащиеся преодолели минимальный тестовый балл. Средний балл по ЕГЭ учащихся, изучающих физику на профильном уровне – 43,4 балла, на базовом уровне – 48 баллов (сдавал один учащийся). Результаты учащихся, изучавших физику на профильном уровне ниже результатов по школе на 0,4 балла, ниже среднего тестового балла по городу. (54,3).
--	--

2.Доступность профильного обучения		
2.1	Учащимися 8-9кл. ведётся «Портфолио» предпрофильной подготовки	8 кл.- 86 учащихся 9 кл. -73 учащихся 100%
В рамках профориентационной работы учащимися 8-9 классов ведётся «Портфолио» предпрофильной подготовки, в котором отмечаются результаты всех диагностических исследований профессиональных предпочтений, фиксируются учебные и внеучебные достижения учащихся, перечень элективных курсов, кружков, спортивных секций, посещаемых учащимися.		
2.2	Организация профориентации: наличие программы профориентации, год утверждения программы	Имеется система профориентационной работы, утверждённая в 2009 2010 учебном году.
2.3	Наличие кабинета профориентации (профориентационных стендов, т.п.)	Имеется сайт «Профориентация», сменные профориентационные стенды, информирующие учащихся о перечне вступительных испытаний в учебные заведения; о перечне учебных заведений; перечне профессий, востребованных в городе, округе. На данных стендах размещаются профессиограммы профессий, интересующих учащихся.
2.4	Охват профильным обучением (на основе ИУП)	100% 10кл.-48 учащихся 11к.-25 учащихся
Профильным обучением на основе индивидуальных учебных планов охвачены все учащиеся 10х, 11 классов. Индивидуальные учебные планы сформированы на основе образовательных запросов учащихся и их родителей. Количество обучающихся в 10-11кл., не получивших возможности изучения хотя бы одного предмета на профильном уровне в соответствии с личным запросом составляет: в 10х классах- 6 человек: биология-5, литература-1 В 11классе- 8человек: литература -1, иностранный язык -3, русский язык-1, биология-3. Не удовлетворены образовательные запросы 19% учащихся 10х-11 классов.		
2.5	Охват обучающихся психолого – педагогическим сопровождением профориентации.	73 / 100%
Психолого-педагогическим сопровождением профильного обучения охвачены 100% учащихся. Психологическое сопровождение профориентационной работы осуществляется по следующим направлениям работы: <ul style="list-style-type: none"> • Диагностическая • Просветительская • Коррекционно – развивающая Используемые методики: <ol style="list-style-type: none"> 1. Мониторинг психологического здоровья А.А. Рузакова (определение свойств нервной системы, уровня школьной тревожности, устойчивости внимания и динамики работоспособности, 		

оценка объема кратковременной и долговременной памяти, способности к сравнению, классификации и анализу);

2. Методика «Определение типа мышления» (модификация) Резапкина Г. В.
3. Тест «Незаконченные предложения» Сакса-Леви (исследование направленности личности, системы отношений);
4. Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича (выявление ценностных ориентаций личности);
5. Методика «Дифференциально-диагностический опросник» (ДДО) (профориентация подростков);
6. Методика «Карта интересов» (профориентация подростков).
7. Методика «Эрудит» Локалова Н.П.
8. Методика «Тип мышления»
9. Методика «Профессиональные склонности»

Перечень учебников, методических комплексов, пособий, используемых в профориентационной работе:

1. Шепелева Л.Н. Программы социально-психологических тренингов. – СПб.: Питер, 2006;
2. Фопел К. Чтобы дети были счастливы: Психологические игры и упражнения для детей школьного возраста. – М.: Генезис, 2006;
3. Шурухт С.М. Подростковый возраст: развитие креативности, самосознания, эмоций, коммуникации и ответственности. – СПб.: Издательство «Речь», 2006;
4. Смит М. Тренинг уверенности в себе: - СПб.: - Речь;
5. Грецов А.Г. Тренинг общения для подростков. – СПб.: Питер, 2008;
6. Матвеев Б.Р. Развитие личности подростка: программа практических занятий. – СПб Речь, 2007;
7. Цзен Н.В., Пахомов Ю.В. Психотренинг: игры и упражнения. – М.: НЗ «Класс», 2006;
8. Микляева А.В. Школьная тревожность: диагностика, профилактика, коррекция. – СПб.: Речь, 2007.
9. 9-е классы курс «Профессиональное самоопределение»:
 - a. Пряжников Н.С. Профориентация в школе и колледже: игры, упражнения, опросники (8-11 классы).- М.: ВАКО, 2006;
 - b. Резапкина Г.В. Я и моя профессия: программа профессионального самоопределения для подростков.-М.: Генезис, 2004;
 - c. Резапкина Г.В. Отбор в профильные классы.- М.: Генезис, 2005;
 - d. Савченко М.Ю. Профориентация. Личностное развитие. Тренинг готовности к экзаменам 9-11класс. – М.: ВАКО, 2005;
 - e. Афанасьева Н.В., Малухина Н.В. Профориентационный тренинг для старшеклассников «Твой выбор». – СПб.: Речь, 2007.

2.6	Наличие договоров по реализации программ ПО с ссузами, вузами	0%	
Отсутствуют договора по реализации программ профильного обучения с ссузами и вузами.			
2.7	Количество учащихся 10-11 классов изучающих профильные программы в дистанционной форме	0%	
Образовательный запрос на организацию изучения предметов на профильном уровне в дистанционной форме от учащихся 10х, 11 классов отсутствовал.			
2.8	Число ЭК ПО в школе	6	
Количество элективных курсов профильного обучения - 6, что составляет 31 % от общего количества элективных курсов, проводимых во втором полугодии 2020-2011 учебного года.			
2.9	Количество метапредметных и практикоориентированных ЭК ПО	4 24%	
Из них 4 элективных курса (24%), являются предметными и практикоориентируемыми.			
3. Качество профильного обучения			

3.1	Применение в ПО проектных технологий	Применение метода проектов (долгосрочный, краткосрочный) по предметам профильного уровня изучения: - математика - английский язык; - информатика; - физика. 50%	
В 10х-11 классах в группах с профильным уровнем изучения предметов широко применяется метод проектов как долгосрочный, так и краткосрочный. Метод проектов применяется по таким предметам как математика, английский язык, информатика, физика. В 10х классах метод проектов применяется на 50% предметов, изучаемых на профильном уровне. В 11 классе – так же на 50%. Не применяется метод проектов в 10х классах на истории, обществознании, химии. В 11 классе – на истории, обществознании.			
3.2	Использование различных способов оценивания результатов обучения в профильных классах и по ИОП (защита проекта, реферат и т.п.)	<ul style="list-style-type: none"> • Реферат • Презентация • Доклад • НИР • Проект 	
В группах с профильным уровнем изучения предметов используется как традиционная (оценочная) система оценивания результатов обучения, так и нетрадиционная. Оценивание результатов обучения проводится так же в форме рефератов, презентаций, докладов, защите проектов, научно-исследовательских работ.			
3.3	Реализация социальных практик в 10-11 кл.	-	
В 2009-2010 и 2010-2011 учебных годах социальных практик организовано не было.			
3.4	Реализация профессиональных практик в 10-11 кл.	«Оператор ЭвиВМ» 10кл. – 13 учащихся 11кл. – 25 учащихся 52%	
Профессиональная практика по специальности «Оператор вычислительных и электронно-вычислительных машин» организована 52% учащихся, изучающих данную специальность.			
Качество профориентации			
3.5	Количество учителей, работающих в профильных классах, прошедших курсовую подготовку по аспектам ПО	Общее количество учителей – 8 Прошли курсовую подготовку по ПО- 6 50%	
Из восьми педагогов, работающих в группах с профильным уровнем изучения предметов, прошли курсовую подготовку по аспектам профильного обучения 50% педагогов. Необходима курсовая подготовка по аспектам ПО Исаевой З.М., Паньковой И.В., Паймухиной Л.Н., Леонтьевой Н.В.			
3.6	Доля обучающихся 9 – х классов, определившихся с выбором: - профиля (профильных предметов); - дальнейшего образования; - первичным выбором профессии	В 10 классе (по состоянию на 30 мая) собираются продолжать обучение 44 учащихся 9х классов, из них сформировали ИУП – 43учащихся /97,7% Определились с выбором дальнейшего образования – 68 учащихся/93 %; первичным выбором профессии – 70 учащихся / 95%	
3.7	Доля обучающихся 11(12) – х	С выбором дальнейшего образования определились	

	классов, определившихся с выбором: - дальнейшего образования; - профессии	23 учащихся 11 класса, что составляет 92%. С выбором профессии к концу учебного года так же определились 23 учащихся (92 %).
3.8	Удовлетворенность участников образовательного процесса качеством профориентационных услуг	62 учащихся 10х-11 классов (82,5%) по результатам опроса (май 2011 года) удовлетворены качеством оказываемых профориентационных услуг, качеством организации учебного процесса на основе индивидуальных учебных планов. 59 родителей учащихся 10х-11 классов (81 %) удовлетворены качеством оказываемых профориентационных услуг, качеством организации учебного процесса на основе индивидуальных учебных планов .

Проблемы, перспективы: Основной проблемой в текущем учебном году была организация социальных практик в 10х классах в соответствии с образовательными запросами учащихся 10х классов и их родителей. Как и в предыдущем учебном году не смогли удовлетворить образовательные запросы по изучению ряда предметов на профильном уровне: русский язык, литература, биология. Для решения данной проблемы возникла необходимость в организации дистанционного обучения. В целях повышения заинтересованности учащихся в изучении профильных предметов, качества результата необходимо предусмотреть возможность привлечения к преподаванию предметов профильного уровня преподавателей их высших учебных заведений, техникума.

Исполнитель: заместитель директора по УВР Нелюбина С.В.